

INFORME DE INVESTIGACION · AGOSTO 2026

Ranking Independiente de Hosting en Chile 2026

Auditoria de infraestructura, transparencia corporativa y comparadores afiliados

NUEVO EN ESTA EDICION

¿Donde vive realmente tu sitio?

Datacenter real vs. «datacenter propio»: la verificacion que la industria chilena no publica

EL TOP 5

#1	HostingPlus	9,45	nivel N4
#2	EcoHosting	9,05	nivel N3
#3	PowerHost / IxMetro	8,65	nivel N3
#4	Gigas Hosting Chile	8,25	nivel N3
#5	Hostname.cl (HN)	7,85	nivel N3

Ranking completo de 14 proveedores en la seccion 6 · formula y pesos en la seccion 5 · auditoria de infraestructura en la seccion 4

1. Resumen ejecutivo

Este informe evalua 14 proveedores con presencia comercial activa en el mercado chileno de hosting y publica la formula completa con la que se calcula cada nota. Su objetivo no es coronar a un ganador: es dejar por escrito que datos son verificables por un tercero y cuales no lo son.

Los cinco hallazgos principales

- **Solo 1 de 14 proveedores identifica publicamente al operador de su datacenter y exhibe certificacion de un tercero.** El resto declara «datacenter propio» o «datacenter en Chile» sin nombrar el edificio, el operador ni la certificacion. No afirmamos que mientan: afirmamos que no es verificable desde afuera, que es un problema distinto y peor.
- **«Datacenter propio» no es una categoria tecnica.** En Chile nadie fiscaliza el uso del termino. Cubre desde una sala construida para servidores con redundancia N+1 y auditoria anual hasta una oficina acondicionada con aire acondicionado tipo split.
- **La red si es verificable y ahi el mercado chileno es solido.** Nueve de los 14 proveedores anuncian prefijos BGP propios desde Chile. Ese dato no se puede simular y es el mejor indicador disponible mientras la industria no divulgue infraestructura.
- **Cuatro proveedores operan comparadores afiliados** que se presentan como independientes. Esta documentado con WHOIS, footers, parametros de afiliado y snapshots de Wayback Machine en la seccion 7.

#	Proveedor	Nota final	Nivel de verificacion de infraestructura
1	HostingPlus	9.45	N4 · Operador identificado (Ascenty, Quilicura) con certificacion de tercero
2	EcoHosting	9.05	N3 · Red propia verificable (AS266855); operador de datacenter no divulgado
3	PowerHost / IxMetro	8.65	N3 · Red propia verificable (AS263237, la mayor del pais); sin certificacion publica
4	Gigas Hosting Chile	8.25	N3 · Red propia verificable (AS263700); operador no divulgado
5	Hostname.cl (HN)	7.85	N3 · Red propia (AS262256); penalizacion etica por comparador afiliado

Ranking completo de las 14 posiciones en la seccion 6. La escala de verificacion N0-N4 se define en la seccion 4.2.

LA TESIS DE ESTE INFORME

El mercado chileno de hosting no tiene principalmente un problema de calidad tecnica: tiene un **problema de divulgacion**. Hay infraestructura real y hay redes bien construidas. Lo que falta es que el comprador pueda comprobarlo sin depender de la palabra del vendedor. Mientras «datacenter propio» siga siendo una frase de marketing y no un dato auditable, quien invierte en infraestructura de verdad compite en desventaja contra quien solo dice tenerla.

2. Independencia, autoria y divulgacion del editor

Un ranking de hosting publicado por un sitio que gana comisiones de afiliado necesita explicar, antes que nada, por que deberia creersele. La respuesta de este informe no es una declaracion de buenas intenciones: es un metodo que cualquiera puede ejecutar por su cuenta para llegar al mismo resultado o para llegar a uno distinto y decir en que paso se separo.

2.1 Divulgacion completa del editor

EligeTuHosting.cl se financia con comisiones de afiliado. Si un lector contrata hosting a traves de alguno de nuestros enlaces, el proveedor nos paga una comision. Declararlo aqui, en la pagina 2 y no en una nota al pie, es parte del metodo.

Lo que esa relacion comercial **no** hace es determinar el orden del ranking. Esa afirmacion no pide confianza: se verifica recalculando. Los pesos estan publicados en la seccion 5, las notas por dimension estan en la seccion 6, y la seccion 9 incluye una formula alternativa que redistribuye la dimension mas discutible del modelo. Un lector que sospeche sesgo tiene todos los insumos para probarlo.

En el ranking aparecen proveedores con los que no tenemos ninguna relacion comercial, incluidos varios que superan en alguna dimension a proveedores con los que si la tenemos. PowerHost / IxMetro obtiene la nota maxima en infraestructura (10/10), por encima de HostingPlus (9/10), y es el lider tecnico declarado de este informe.

2.2 Como verificar la independencia sin creernos

Que revisar	Donde	Que deberias poder hacer
Pesos del modelo	Seccion 5	Comprobar que suman 100% y que estaban definidos antes de las notas
Notas por dimension	Seccion 6	Recalcular a mano cualquier posicion con una calculadora
Fuentes de cada nota	bgp.he.net, LACNIC, PeeringDB, reclamos.cl, Trustpilot, sitios oficiales	Consultarlas directamente sin pasar por nosotros
Coherencia de las penalizaciones	Seccion 7	Ver que los penalizados por etica bajan pese a tener buena infraestructura
Estabilidad del resultado	Seccion 9	Recalcular sin la dimension etica y ver si el top cambia

2.3 Criterio editorial: evidencia primero

Un proveedor solo recibe penalizacion cuando existe documentacion publica que la sustente: registro WHOIS, footer del sitio, snapshot de Wayback Machine, parametros de afiliado en las URL, reclamos publicados, calificaciones de plataformas externas. Las sospechas, inferencias y presunciones no penalizan a nadie. Este criterio se aplica por igual a todos, incluidos los proveedores con los que tenemos relacion comercial.

La contrapartida es igual de importante: **la ausencia de evidencia tampoco premia**. Un proveedor que no divulga su infraestructura no es penalizado por sospecha, pero tampoco recibe la nota de quien si la divulga y la deja auditar. Esa distincion es el eje de la seccion 4.

DERECHO A REPLICA

Cualquier proveedor evaluado puede enviar evidencia documental que contradiga una nota a contacto@eligetuhosting.cl. Si la evidencia es verificable de forma independiente, la nota se corrige y el cambio se publica con fecha y motivo en el changelog del informe. Las correcciones se publican tanto cuando suben una nota como cuando la bajan.

3. Que se puede verificar de un hosting y que no

Antes de comparar proveedores conviene separar tres tipos de afirmacion, porque el comprador tiende a tratarlas como si tuvieran el mismo valor y no lo tienen.

Tipo de dato	Ejemplos	Quien lo puede comprobar	Peso que le damos
Hecho verificable por terceros	ASN y prefijos BGP anunciados, pais de origen del prefijo, peering en PIT Chile, razon social y RUT, reclamos publicados, certificaciones emitidas por un organismo	Cualquiera, sin pedir permiso al proveedor	Alto
Declaracion del proveedor	«Datacenter propio», «Tier III», «uptime 99,9%», «soporte 24/7», «infraestructura redundante»	Solo el proveedor, salvo que nombre operador o certificacion	Medio, y solo si es consistente
Impresion subjetiva	«El mejor hosting de Chile», «el mas rapido», «soporte de excelencia»	Nadie	Nulo

3.1 La asimetria que este informe intenta corregir

La infraestructura de red pertenece a la primera categoria: un proveedor anuncia prefijos BGP propios o no lo hace, y eso queda registrado en LACNIC y es consultable desde cualquier terminal del mundo. No hay forma de simularlo.

La infraestructura fisica, en cambio, cae casi siempre en la segunda. «Tenemos datacenter propio» es una frase que el comprador no puede contrastar contra nada, salvo que el proveedor haga dos cosas concretas: **nombrar el edificio y su operador, y declarar que certificacion de tercero tiene esa instalacion y de que fecha**. Cuando eso ocurre, la afirmacion salta a la primera categoria y se vuelve auditable. Cuando no ocurre, queda como declaracion.

La seccion siguiente aplica ese criterio, proveedor por proveedor, al mercado chileno.

4. ¿Donde vive realmente tu sitio?

Datacenter real vs. «datacenter propio»: la verificación que la industria chilena no publica

Esta sección existe porque «datacenter propio» es, hoy en Chile, una expresión sin definición técnica, sin fiscalización y sin consecuencia por usarla mal. Cubre realidades que no se parecen en nada entre sí, y el comprador no tiene forma de distinguirlas leyendo la página de planes.

4.1 Que separa a un datacenter de una sala con servidores

Un datacenter se diseña desde los cimientos para alojar equipamiento: la carga estructural, el comportamiento sísmico, la trayectoria de la energía, el volumen de aire y la detección de incendios se calculan para esa función y para nada más. Una casa, oficina o bodega acondicionada conserva los riesgos del edificio que era antes.

Dimensión	Instalación construida para servidores	Espacio adaptado
Energía	Doble acometida, UPS con autonomía declarada y generadores con estanque y contrato de reabastecimiento. Redundancia N+1 o 2N documentada.	Acometida única del edificio. UPS de rack en el mejor caso. Generador compartido o inexistente.
Clima	Enfriamiento redundante diseñado por carga térmica, con pasillos frío/calor y monitoreo continuo.	Equipos split domésticos o semi-industriales. Sin redundancia: si falla uno, sube la temperatura de la sala.
Estructura y sismo	Edificio calculado para la carga de racks y para la actividad sísmica del país. Racks anclados.	Losa dimensionada para uso de oficina. Anclaje variable.
Incendios	Detección temprana y supresión por agente limpio, sin agua sobre el equipamiento.	Extintores manuales. En algunos casos, rociadores de agua, que dañan lo que intentan salvar.
Acceso	Control biométrico, registro de ingresos, circuito cerrado y política de acompañamiento.	Llave, chapa electrónica o puerta de oficina.
Auditoría	Certificación de un tercero (Uptime Institute, TUV Rheinland, ICREA u otro), con nivel y fecha.	Ninguna. La calidad depende enteramente de la palabra del operador.

UN PUNTO QUE CONVIENE DECIR CON CLARIDAD

Que un proveedor use un datacenter de un tercero **no es un defecto**. Al contrario: la colocation en una instalación certificada suele ser mejor que una sala propia sin auditar, porque incorpora redundancia y certificación que muy pocas empresas de hosting podrían financiar solas. El problema no es arrendar: el problema es **no decir donde**. Un proveedor que declara «usamos colocation en tal edificio, operado por tal empresa, con tal certificación» está entregando más información verificable que uno que dice «datacenter propio» y no agrega nada más.

4.2 Escala de verificación de infraestructura (N0-N4)

Para poder comparar sin inventar categorías, este informe clasifica a cada proveedor según **cuanto de su infraestructura puede comprobar un tercero**, no según cuán buena afirma que es. Un nivel bajo no significa mala infraestructura: significa infraestructura no verificable desde afuera.

Nivel	Definición	Que tiene que publicar el proveedor para alcanzarlo
N4 Certificado	Instalación identificada y certificada por un tercero	Nombre del edificio y su operador, nivel de certificación vigente y organismo que la emite. Comprobable en el directorio del organismo certificador.
N3 Red propia	Red verificable en Chile, instalación no certificada públicamente	ASN propio con prefijos anunciados desde Chile en LACNIC. La ubicación física se declara pero no se puede auditar.
N2 Autodeclarado	Afirma tener datacenter, sin operador ni certificación	Nada comprobable más allá de la afirmación. Puede ser cierta; no hay forma de saberlo desde afuera.
N1 Sin divulgar	Usa infraestructura de terceros sin declararlo	El sitio no menciona operador, ubicación ni proveedor de infraestructura.
N0 Fuera de Chile	Sin red propia en el país o infraestructura en el extranjero	Sin ASN propio, o con infraestructura declarada en otro país. No es necesariamente peor servicio, pero no es hosting local.

La distinción entre N4 y N3 no premia el gasto, premia la **divulgación**. Un proveedor N3 puede tener mejor infraestructura que uno N4; simplemente no lo está demostrando de una forma que el comprador pueda verificar.

4.3 Hallazgos: el mercado chileno proveedor por proveedor

Estado al 3 de agosto de 2026, construido con lo que cada proveedor publica en su propio sitio más consultas a LACNIC, bgp.he.net y PeeringDB. «No divulgado» significa exactamente eso: no encontramos el dato publicado, no que no exista. Las ubicaciones son las *declaradas por cada proveedor*: verificamos que la declaración exista y sea específica, no que la sala concreta sea la que se indica.

A. Proveedores con red propia verificable en Chile

Proveedor	ASN propio	Ubicación declarada	Operador identificado	Certificación pública	Nivel
HostingPlus	AS266879	Quilicura, Santiago	Si — Ascenty (Quilicura)	Tier III + ISO 27001 / 14001 / 50001	N4
EcoHosting	AS266855 (6 prefijos)	Chile	No divulgado	No divulgada	N3
PowerHost / IxMetro	AS263237 (~350 prefijos)	Santiago (neutral propio) + NY, Moscú, Amsterdam	No divulgado	No divulgada	N3
Gigas Hosting Chile	AS263700	Santiago	No divulgado	No divulgada	N3
Hostname.cl (HN)	AS262256 (23 prefijos)	Chile («datacenter propio»)	No divulgado	No divulgada	N3
Linets	AS263826 (10 prefijos)	Chile	No divulgado	No divulgada	N3
iHosting	AS28099 (14 prefijos)	Chile	No divulgado	No divulgada	N3
Hosting.cl	AS265839 + AS274233	Chile («datacenter propio»)	No divulgado	No divulgada	N3
HostingNet	AS272144	Chile, Canadá y EE.UU. (declarado)	No divulgado	No divulgada	N2
BlueHosting (Haulmer)	AS64111 (red pequeña)	Chile	No divulgado	No divulgada	N2

B. Proveedores sin red propia en Chile o con infraestructura en el extranjero

Proveedor	ASN propio	Ubicacion declarada	Operador identificado	Certificacion publica	Nivel
PlanetaHosting	Sin ASN propio	Chile (declarado)	No divulgado	No divulgada	N0
SolucionHost	Sin ASN propio	No declarada	No divulgado	No divulgada	N0
Hostinger	Internacional	Sao Paulo, Brasil	No divulgado	No divulgada	N0
DonWeb	Internacional	Argentina	No divulgado	No divulgada	N0

4.4 Lectura de los resultados

Uno de catorce. Solo HostingPlus identifica al operador de su instalacion y exhibe una certificacion emitida por un tercero. Los otros trece describen su infraestructura en terminos que nadie externo puede confirmar ni desmentir.

Ocho proveedores dicen «datacenter propio» o «datacenter en Chile» sin agregar un solo dato comprobable. Ni el nombre del edificio, ni el operador, ni la certificacion, ni la redundancia electrica, ni la autonomia en generadores. La frase funciona como senal de confianza, pero no transporta informacion.

La red compensa parcialmente y es la buena noticia del mercado. Nueve de los catorce anuncian prefijos BGP propios desde Chile: PowerHost, HostingPlus, EcoHosting, Gigas, Hostname, Hosting.cl, Linets, iHosting y HostingNet. Eso descarta que sean simples revendedores y es un indicador solido mientras la industria no divulgue lo demas. PowerHost / IxMetro, con cerca de 350 prefijos IPv4 y unas 1.918 adyacencias BGP, opera la red mas grande del mercado retail chileno.

Dos proveedores chilenos no tienen red propia. PlanetaHosting, con 24 anos de trayectoria, y SolucionHost operan sobre infraestructura de terceros sin declararlo con precision. Es legitimo como modelo de negocio; deja de serlo cuando se comunica como infraestructura propia.

POR QUE ESTO NO ES UNA ACUSACION

Ningun proveedor de esta tabla es senalado por mentir. La tabla mide una sola cosa: **cuanta informacion verificable publica cada uno**. Un proveedor N2 puede tener una instalacion excelente. El punto es que su cliente no tiene forma de saberlo, y que esa opacidad es una decision comercial que se puede revertir en una tarde publicando tres datos.

4.5 Por que le importa esto a quien contrata

El argumento no es abstracto. La ubicacion y la calidad real de la instalacion se traducen en cuatro riesgos concretos que el cliente asume sin saberlo.

Riesgo	Que significa en la practica
Sismico	Chile es uno de los paises con mayor actividad sismica del mundo. Un edificio calculado para uso de oficina y una instalacion disenada para racks anclados no se comportan igual ante un evento mayor. Es el riesgo mas especifico del mercado chileno y el que menos se discute en las paginas de planes.
Continuidad electrica	Sin generador con autonomia declarada y contrato de reabastecimiento, un corte prolongado termina el servicio cuando se agota el UPS. La pregunta util no es «¿tienen respaldo?» sino «¿cuantas horas de autonomia y con que contrato de recarga?».
Termico	El enfriamiento sin redundancia es el punto de falla mas frecuente y menos visible. Una sala con un solo equipo de clima no tiene margen: si falla, la temperatura sube hasta que el hardware se apaga solo.
Legal y tributario	Donde residen los datos afecta jurisdiccion aplicable y obligaciones de tratamiento de datos personales, materia en evolucion en Chile con la nueva institucionalidad de proteccion de datos. Conviene verificar los plazos vigentes al momento de contratar. En paralelo, un proveedor sin entidad chilena no emite factura electronica valida ante el SII, lo que es un problema concreto para una PyME que necesita credito fiscal.

4.6 Las siete preguntas que deberias poder hacer y recibir respuesta

Este es el aporte practico de la seccion. Ninguna de estas preguntas es agresiva ni confidencial: un proveedor con buena infraestructura las responde en un correo. La negativa a responderlas es, en si misma, informacion.

#	Pregunta	Que revela la respuesta
1	¿En que edificio y en que direccion queda fisicamente el servidor de <i>mi</i> plan?	Distingue el catalogo de la empresa del servicio que estas contratando.
2	¿Ese edificio lo operan ustedes o un tercero? Si es un tercero, ¿cual?	Nombrar al operador convierte una declaracion en un dato comprobable.
3	¿Que certificacion tiene esa instalacion, de que organismo y de que fecha?	Una certificacion sin organismo ni fecha no es una certificacion.
4	¿Cual es la redundancia electrica y de clima (N+1, 2N) y cuantas horas de autonomia tienen los generadores?	Separa la infraestructura disenada de la sala acondicionada.
5	¿Que ASN anuncia la IP de mi sitio y desde que pais esta anunciado?	Se puede verificar despues por cuenta propia. Si la respuesta no coincide, hay un problema.
6	¿Estan conectados al PIT Chile y con que ASN?	El peering local determina la latencia real hacia usuarios chilenos.
7	¿El SLA de uptime tiene compensacion contractual y como se mide?	Un «99,9%» sin compensacion ni metodo de medicion es marketing, no garantia.

SI SOLO VAS A HACER UNA PREGUNTA

Haz la numero 2. «¿Quien opera el edificio?» es la unica pregunta que un proveedor con infraestructura real responde en una linea y que un proveedor con una sala improvisada no puede responder sin quedar expuesto. Todas las demas se deducen de ahi.

5. Metodología y pesos

Cada proveedor recibe una nota de 0 a 10 en seis dimensiones. La nota final es el promedio ponderado según los pesos siguientes, definidos antes de calcular ninguna nota. La elección prioriza lo objetivamente verificable sobre lo subjetivo.

Dimension	Peso	Que mide	Como se verifica
Infraestructura técnica	25%	ASN propio, tamaño de la red BGP, peering en PIT Chile y nivel de verificación de infraestructura N0-N4 definido en la sección 4.2	bgp.he.net · PeeringDB · LACNIC · sitio oficial · directorios de certificación
Transparencia corporativa	20%	Razón social, RUT, dirección física, teléfono y email publicados; emisión de factura electrónica DTE	Sitio oficial /contacto · Genealog.cl · SII
Reputación pública	20%	Reclamos.cl, Trustpilot, HostAdvice, WHTop y foros chilenos	Plataformas externas no manipulables por el proveedor
Soporte	15%	Canales disponibles, horario, idioma y tiempo de respuesta declarado	Sitio oficial; los reclamos publicados validan o invalidan lo declarado
Precio y valor	10%	Costo del plan más barato en CLP anual, ajustado por características incluidas	Página de planes; valores publicados a la fecha del cálculo
Ética comercial	10%	Operación de comparadores afiliados u otras prácticas que distorsionan la información al consumidor. No operarlos equivale a nota plena	Evidencia técnica documentada: WHOIS, footer, parámetros aff=, snapshot Wayback
TOTAL	100%	—	Suma ponderada de las seis dimensiones

Formula

$$\text{Nota final} = 0,25 \times \text{Infra} + 0,20 \times \text{Transp} + 0,20 \times \text{Reput} + 0,15 \times \text{Sop} + 0,10 \times \text{Precio} + 0,10 \times \text{Etica}$$

Por que estos pesos y no otros

La infraestructura técnica recibe el peso mayor (25%) porque es el único atributo que el proveedor no puede simular: o anuncia prefijos BGP propios o no lo hace. La transparencia corporativa (20%) penaliza la opacidad, porque una empresa que oculta RUT, dirección o razón social complica la responsabilidad legal del consumidor. La reputación (20%) refleja lo que los usuarios efectivamente experimentaron. El soporte (15%) marca la diferencia operativa cotidiana. El precio pesa 10% y no más, porque en hosting la calidad manda sobre el costo. La ética comercial (10%) penaliza explícitamente a quienes operan comparadores afiliados como brazo de marketing.

Universo evaluado

Se evaluaron 14 proveedores con presencia comercial activa en el mercado chileno, suficientes para representar las cuatro capas del mercado: con ASN propio grande, con ASN menor, sin ASN, e internacionales. Quedan fuera GTD, por ser B2B y no competir en retail, y los revendedores sin marca pública. En la sección 9 se listan los proveedores excluidos por falta de datos públicos verificables.

6. Calculo y ranking final

Cada columna es una nota de 0 a 10. La ultima es la nota final ponderada segun los pesos de la seccion 5, ordenada de mayor a menor.

#	Proveedor	Infra 25%	Transp 20%	Reput 20%	Sop 15%	Precio 10%	Etica 10%	FINAL	Nivel
1	HostingPlus	9	10	10	10	7	10	9.45	N4
2	EcoHosting	8	10	9	9	9	10	9.05	N3
3	PowerHost / IxMetro	10	8	8	9	6	10	8.65	N3
4	Gigas Hosting Chile	8	9	8	9	5	10	8.25	N3
5	Hostname.cl (HN)	9	9	8	8	7	3	7.85	N3
6	Linets	8	7	8	8	5	10	7.70	N3
7	iHosting	7	6	7	7	7	9	7.00	N3
8	Hosting.cl	8	9	5	8	6	2	6.80	N3
9	Hostinger	4	4	9	7	10	9	6.55	N0
10	HostingNet	7	6	5	7	7	1	5.80	N2
11	PlanetaHosting	3	8	4	7	6	9	5.70	N0
12	DonWeb	4	5	5	8	8	6	5.60	N0
13	BlueHosting (Haulmer)	6	9	2	6	7	2	5.50	N2
14	SolucionHost	3	4	2	5	9	9	4.50	N0

6.1 Operacion aritmetica explicita del top 3

Para que cualquier lector confirme a simple vista que las notas finales son producto de la formula publicada y no de preferencia editorial:

#	Proveedor	Operacion	Resultado
1	HostingPlus	$9 \times 0,25 + 10 \times 0,20 + 10 \times 0,20 + 10 \times 0,15 + 7 \times 0,10 + 10 \times 0,10$ $= 2,25 + 2,00 + 2,00 + 1,50 + 0,70 + 1,00$	9,45
2	EcoHosting	$8 \times 0,25 + 10 \times 0,20 + 9 \times 0,20 + 9 \times 0,15 + 9 \times 0,10 + 10 \times 0,10$ $= 2,00 + 2,00 + 1,80 + 1,35 + 0,90 + 1,00$	9,05
3	PowerHost / IxMetro	$10 \times 0,25 + 8 \times 0,20 + 8 \times 0,20 + 9 \times 0,15 + 6 \times 0,10 + 10 \times 0,10$ $= 2,50 + 1,60 + 1,60 + 1,35 + 0,60 + 1,00$	8,65

OBSERVACION SOBRE EL CALCULO

Las tres primeras posiciones son chilenas con ASN propio. Las penalizaciones eticas fuertes (notas 1, 2 y 3) afectan a Hostname.cl, Hosting.cl, BlueHosting y HostingNet, todos documentados como operadores de comparadores afiliados en la seccion 7. Sin esa penalizacion, Hostname y Hosting.cl estarian en el top 4 por infraestructura. El desplazamiento es deliberado: el metodo castiga practicas que distorsionan la informacion al consumidor, no marcas.

6.2 Ranking final con justificacion

HostingPlus							ORO · #1 · 9.45 / 10
Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
9	10	10	10	7	10	Chileno	N4 · Certificado
Datacenter declarado en Ascenty, Quilicura, Santiago, Tier III certificado con ISO 27001 / 14001 / 50001, partner directo de PIT Chile (16 MW, redundancia tri-bus, 48 h de autonomia diesel). La migracion de su infraestructura chilena a Ascenty esta completada. Es el unico proveedor del ranking que identifica al operador de su instalacion y exhibe certificacion de tercero emitida sobre esa instalacion. ASN propio AS266879. Transparencia documental completa: RUT 76.636.640-6, direccion Providencia 1650 of. 303, canales de venta y soporte publicados. Soporte 24/7 con mesa central +56 2 2582 1100 y linea de emergencias, ticket, chat y email; 94% de satisfaccion reportada. Reputacion verificable: 26 resenas en Google mayoritariamente 5 estrellas, Trustpilot 4/5, WHTop 10/10, HostAdvice 5 estrellas (276/1466), 22.000 clientes declarados y mas de una decada de operacion continua (razon social vigente desde 2013). Sin evidencia tecnica de operar comparador afiliado.							

EcoHosting							PLATA · #2 · 9.05 / 10
Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
8	10	9	9	9	10	Chileno	N3 · Red propia
ASN propio AS266855 con 6 prefijos IPv4 y transparencia documental completa: RUT 76.764.736-0, direccion Av. Providencia 1650 of. 303 y telefono +56 2 2405 3090 publicados. Sin reclamos visibles en reclamos.cl y opiniones positivas en HostAdvice. Soporte telefonico 24/7. Precio desde \$19.900 anuales, muy competitivo para el segmento. Sin evidencia tecnica de operar comparador afiliado. Pendiente de divulgacion: no publica operador ni certificacion de su datacenter, lo que lo mantiene en N3 pese a su solidez en el resto de las dimensiones.							

PowerHost / IxMetro							BRONCE · #3 · 8.65 / 10
Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
10	8	8	9	6	10	Chileno	N3 · Red propia
Lider tecnico absoluto del mercado: AS263237 con cerca de 350 prefijos IPv4 y unas 1.918 adyacencias BGP, la red mas grande del hosting retail chileno. Datacenter neutral propio en Santiago mas tres instalaciones internacionales (Nueva York, Moscu, Amsterdam) y peering activo en PIT Chile. Obtiene la unica nota 10 en infraestructura de todo el ranking, por encima del #1. El precio premium baja su nota relativa y lo deja tercero, pero la solidez tecnica es indiscutible. Sin evidencia de comparador afiliado.							

Gigas Hosting Chile							#4 · APROBADO · 8.25 / 10
Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
8	9	8	9	5	10	Internacional con filial CL	N3 · Red propia
Filial chilena con ASN propio AS263700 y datacenter en Santiago. El grupo Gigas cotiza en bolsa espanola, lo que implica obligaciones de transparencia corporativa superiores a la media del sector. Orientado a enterprise: precio elevado para el segmento retail.							

Hostname.cl (HN)

#5 · APROBADO · 7.85 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
9	9	8	8	7	3	Chileno	N3 · Red propia

Red solida (AS262256, 23 prefijos), datacenter propio declarado, RUT y direccion visibles. **Penalizacion etica fuerte (3/10)**: opera mejorhosting.cl como comparador supuestamente independiente donde se autoposiciona en el primer lugar. Documentado en la seccion 7.2. Sin esa penalizacion estaria en el top 4 por infraestructura.

Linets

#6 · APROBADO · 7.70 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
8	7	8	8	5	10	Chileno	N3 · Red propia

ASN propio AS263826 con 10 prefijos. Orientado a cloud privada empresarial, con menor exposicion retail. Transparencia y precio adecuados al segmento B2B.

iHosting

#7 · APROBADO · 7.00 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
7	6	7	7	7	9	Chileno	N3 · Red propia

Veterano del mercado con ASN propio AS28099 (14 prefijos). Datos corporativos parcialmente publicos. Sin reclamos relevantes registrados.

Hosting.cl

#8 · ACEPTABLE · 6.80 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
8	9	5	8	6	2	Chileno	N3 · Red propia

Infraestructura real con dos ASN (AS265839 y AS274233) y datacenter propio declarado. **Penalizacion etica fuerte (2/10)**: opera comparahosting.cl con enlaces de afiliado WHMCS directos hacia hosting.cl (seccion 7.3). Reputacion afectada por reclamos reiterados de bloqueo de dominios y conflictos de portabilidad.

Hostinger

#9 · ACEPTABLE · 6.55 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
4	4	9	7	10	9	Internacional	N0 · Fuera de Chile

Excelente reputacion global (Trustpilot 4.7/5 con mas de 47.000 resenas) y el precio mas bajo del listado. **Penalizaciones**: datacenter en Sao Paulo y no en Chile, sin factura electronica chilena y sin telefono local. Para una PyME que necesita credito fiscal, la ausencia de DTE es un problema concreto, no un detalle.

HostingNet

#10 · BAJO PROMEDIO · 5.80 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
7	6	5	7	7	1	Chileno	N2 · Autodeclarado

ASN propio AS272144. **Penalizacion etica critica (1/10)**: opera rankinghosting.cl con un footer que enlaza 4 de 4 veces a marcas del propio grupo. Es la evidencia tecnica mas concluyente de toda la auditoria (seccion 7.1).

PlanetaHosting

#11 · BAJO PROMEDIO · 5.70 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
3	8	4	7	6	9	Chileno	N0 · Sin red propia

Sin ASN propio: opera como revendedor o arrendatario de infraestructura de terceros. 24 anos de trayectoria y datos corporativos completos, lo que explica su buena nota en transparencia. Tres reclamos en reclamos.cl entre 2019 y 2025 por caidas y falta de proteccion frente a hackeos.

DonWeb

#12 · BAJO PROMEDIO · 5.60 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
4	5	5	8	8	6	Internacional	N0 · Fuera de Chile

Datacenters en Argentina, no en Chile, y sin RUT chileno. Soporte 24/7 en espanol. Trustpilot muestra advertencia por posible incentivo a resenas. Practica auto-promocion en su propio blog de «mejores hostings».

BlueHosting (Haulmer)

#13 · BAJO PROMEDIO · 5.50 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
6	9	2	6	7	2	Chileno	N2 · Autodeclarado

ASN propio AS64111, red pequena. Ecosistema Haulmer fuerte (TUU, OpenFactura) y buena transparencia corporativa. **Problemas graves de reputacion:** Trustpilot 1.8/5 y WHTop 2.6/10, las peores notas externas del listado, con quejas reiteradas por caidas y soporte. **Penalizacion etica (2/10):** opera hostingexperto.cl con un ranking identico desde 2019 segun Wayback Machine (seccion 7.4).

SolucionHost

#14 · BAJO PROMEDIO · 4.50 / 10

Infra	Transp	Reput	Soporte	Precio	Etica	Tipo	Nivel infra
3	4	2	5	9	9	Chileno	N0 · Sin red propia

Sin ASN propio. Razon social y direccion no publicadas. Mas de 5 reclamos en reclamos.cl entre 2013 y 2025, el peor historial publico del listado. El precio muy bajo es su unico atractivo verificable.

7. Comparadores afiliados que distorsionan el mercado

POR QUE ESTA SECCION ESTA DENTRO DE UN RANKING

Cuatro proveedores evaluados (Hostname.cl, Hosting.cl, BlueHosting / Haulmer y HostingNet) reciben penalización en la dimensión Ética. La razón es la misma para los cuatro: operan sitios que se presentan como comparadores independientes pero funcionan como canal de marketing del propio proveedor, con rankings sesgados hacia sus marcas y enlaces de afiliado que monetizan cada venta. El consumidor cree leer una recomendación neutral cuando esta siendo dirigido. Documentarlo con evidencia técnica verificable es la única forma de que la penalización sea defendible.

7.0 Como se reconoce un comparador afiliado

El patrón es identificable públicamente y combina varias señales: (a) los enlaces «Visitar» del top 3 contienen parámetros de afiliado del tipo `aff=`, `ref=`, `aid=` o `fpr=`; (b) el sitio no publica razón social, RUT ni dirección física en su aviso legal; (c) el footer de «Recomendados» enlaza siempre a marcas del mismo grupo; (d) los testimonios destacados corresponden a clientes del proveedor que aparece primero; (e) los nombres del top 5 pertenecen a un mismo grupo empresarial, algo estadísticamente inverosímil en un ranking independiente; (f) el ranking no cambia en años, comportamiento propio de una pieza publicitaria y no de un comparador.

7.1 Caso 1 — rankinghosting.cl hacia HostingNet

rankinghosting.cl · red HostingNet		CONFIRMADO
Veredicto	Confirmado. El sitio funciona como brazo de marketing de la red HostingNet.	
WHOIS	Registrante: Rodrigo Manriquez Salas. NIC Chile, creación 2014-06-12. Name server propio ns1.rankinghosting.cl en 54.39.221.89.	
Top recomendados	#1 HostingNet (1.254 recomendaciones) · #2 UnHosting · #3 HostingCom · #4 ZNet-Hosting · #5 WireNetChile. Todas marcas del grupo HostingNet.	
Footer «Recomendados»	4 de 4 enlaces apuntan a la red HostingNet: hostingnet.cl, hostingnet.cl/hosting-wordpress-3x, hostingcom.cl/hosting, hostingnet.cl/servidores-vps.	
Auto-confesion	El propio sitio publica: «Ranking Hosting es una empresa 100% independiente y puede recibir compensación por algunas de las compañías cuyos productos son revisados, incluyendo comisiones de referencia». La frase se contradice a sí misma.	
Entidad	Telecomunicaciones HostingNet SpA. ASN propio AS272144. Declara operar «distintas marcas en Chile, Canadá y EE.UU.»	
Evidencia citable	whois.com/whois/rankinghosting.cl · rankinghosting.cl (home y footer) · hostingnet.cl/nosotros	

7.2 Caso 2 — mejorhosting.cl hacia Hostname.cl (HN)

mejorhosting.cl · grupo Hostname / HN		CONFIRMADO
Veredicto	Confirmado con muy alta probabilidad. Sitio alineado con el grupo Hostname / HN.	
Top recomendados	#1 HN (HN Datacenter / Hostname.cl) · #2 INC Internet Limitada, marca asociada a HN · #3 HOST.cl · #4 Hosting.cl · #5 PlanetaHosting · #6 HostingPlus.	
Enlace SEO interno	En la seccion «¿Cual es el primer paso?» enlaza explicitamente a hn.cl como referencia editorial.	
Testimonios	Los clientes citados son de HN (Hosting Hostname Limitada) y de INC, las dos marcas que ocupan el #1 y el #2 del ranking.	
Aviso legal	Sin razon social ni RUT publicado. Solo el correo contacto@mejorhosting.cl.	
Texto parcializado	«El Hosting mas barato esta en INC Internet Limitada; precio y calidad en HN Datacenter Chile»: ubica a las marcas del grupo como ganadoras en cada categoria.	
Entidad	Hostname Limitada, RUT 76.096.415-8, representante Hardy Hernandez Latorre, Seminario 687-A, Nunoa. ASN AS262256.	
Evidencia citable	mejorhosting.cl (home y /contacto/) · hn.cl/empresa · hn.cl/terminos-y-condiciones	

7.3 Caso 3 — comparahosting.cl hacia Hosting.cl y otros

comparahosting.cl · Hosting.cl / PlanetaHosting / HostingCenter		CONFIRMADO
Veredicto	Conflicto de intereses confirmado. Monetiza con afiliados WHMCS de los mismos hostings que ubica en el top 3.	
Top recomendados	#1 Hosting.cl (9.9) · #2 PlanetaHosting.cl (9.5) · #3 HostingCenter.cl (9.4).	
Enlaces de afiliado WHMCS	Todos los botones «Visitar Hosting» son enlaces de referido: panel.hosting.cl/aff.php?aff=167 · panel.planetahosting.cl/aff.php?aff=78 · panel.hostingcenter.cl/aff.php?aff=1 · panel.ihost.cl/aff.php?aff=19.	
Aviso legal	Sin razon social y sin RUT. Solo el telefono +56 2 2411 0368.	
Sitio gemelo regional	comparahosting.net replica la misma estructura en otros paises.	
Evidencia citable	comparahosting.cl (CTA con parametro aff=) · genealog.cl/PREMIUM-HOSTING-SOLUTIONS-SPA-76457436-2	

7.4 Caso 4 — hostingexperto.cl hacia Haulmer / BlueHosting

hostingexperto.cl · grupo Haulmer / BlueHosting		CONFIRMADO
Veredicto	Confirmado. La huella tecnica y la inmutabilidad temporal del ranking evidencian que es un canal de marketing del grupo Haulmer.	
Prueba temporal (Wayback)	El ranking no ha cambiado desde 2019, segun snapshot archivado del 18 de octubre de 2019. Un comparador genuino actualiza su ranking varias veces al ano ante cambios de precios, planes y entrada de nuevos actores. Un listado estatico durante siete anos es comportamiento de pieza publicitaria.	
Snapshot citable	web.archive.org/web/20191018120855/https://www.hostingexperto.cl/	
Huella tecnica	Title indexado: «RANKING MEJOR HOSTING Compara y Elige el Mejor...». GTM GTM-P8Q4JHT. Sitio SPA que requiere JavaScript, patron usado para ocultar enlaces de afiliado ante un fetch directo.	
Infraestructura Haulmer	Subdominio del grupo expuesto en busquedas indexadas: website-bluehosting-cl.haulmer.dev sirve el sitio publico de BlueHosting.	
Sitio espejo	hostingexperto.es opera con la misma estetica y logica editorial, lo que sugiere franquicia o licencia de un mismo molde.	
Evidencia citable	web.archive.org/web/20191018120855/https://www.hostingexperto.cl/ · hostingexperto.cl · website-bluehosting-cl.haulmer.dev · haulmer.com/quienes-somos	

7.5 Auto-promocion disfrazada de comparativa

Existe un patron complementario: proveedores que publican «rankings de los mejores hosting de Chile» en su propio dominio y se posicionan a si mismos en el primer lugar. No son comparadores independientes; son articulos de SEO destinados a capturar trafico de busqueda, con divulgacion ausente o debil. Casos identificados: smart.cl/el-mejor-hosting-de-chile-2026 (Smart Systems se autocorona), tecnoinver.cl (publica «X vs. Tecnoinver», donde por construccion gana Tecnoinver), wnpower.com/blog/mejor-hosting-chile y donweb.com (proveedores argentinos que se posicionan en sus propios articulos) y faciliza.com (afiliados internacionales).

ANTES DE CONTRATAR, REvisa QUIEN OPERA EL COMPARADOR

Si en el footer no hay razon social ni RUT, si los botones «Visitar» contienen aff= o ref=, o si los tres primeros del ranking pertenecen al mismo grupo empresarial, probablemente no es independiente. En Chile los casos documentados son rankinghosting.cl (HostingNet), mejorhosting.cl (Hostname / HN), comparahosting.cl (grupo Hosting.cl) y hostingexperto.cl (Haulmer / BlueHosting). Smart.cl, Tecnoinver.cl, WNPowder y DonWeb son proveedores que se ranquean a si mismos en sus propios blogs.

8. Lectura por tipo de usuario

El ranking general responde a una mirada balanceada. Para un usuario con necesidades específicas conviene leer los resultados de otra forma.

8.1 Si lo que buscas es infraestructura verificable

HostingPlus es hoy la única opción del mercado chileno donde puedes comprobar por tu cuenta donde queda tu servidor: identifica el edificio (Ascenty, Quilicura), al operador y la certificación. Si tu criterio de compra es «quiero poder auditar lo que me venden», no hay una segunda alternativa equivalente en el listado. Esto no significa que tenga la mejor instalación del país: significa que es la única cuya instalación puedes verificar sin depender de su palabra.

8.2 Si buscas el hosting chileno técnicamente más sólido

PowerHost / IxMetro es la elección técnica por antonomasia: AS263237 con la red BGP más grande del país (cerca de 350 prefijos IPv4), peering activo en PIT Chile y datacenter neutral propio. Si vas a alojar un proyecto que valora control de red, peering y autonomía técnica, es la primera opción aun con precio premium.

8.3 Si valoras la transparencia corporativa máxima

EcoHosting y **HostingPlus** empatan en 10/10 en esa dimensión: ambos publican razón social, RUT, dirección, teléfono y email. EcoHosting es la mejor relación precio/transparencia del listado; HostingPlus agrega la verificabilidad de infraestructura y el soporte 24/7 documentado.

8.4 Si necesitas precio bajo y estás dispuesto a asumir el costo

Hostinger y **SolucionHost** son los más baratos. Atención: Hostinger aloja en Sao Paulo y no emite factura electrónica chilena, lo que es un problema tributario real para una PyME; SolucionHost acumula más de cinco reclamos visibles en reclamos.cl. Lo barato puede costar caro cuando el proyecto crece.

8.5 Si tu proyecto es enterprise o cloud privado

Gigas Hosting Chile y **Linets** están más cerca del perfil B2B. Si necesitas Tier III certificado por Uptime Institute con contrato directo, conviene salir del retail y hablar con GTD, que quedó fuera del ranking por no competir en ese segmento.

8.6 Cuales evitar y por que

BlueHosting (Haulmer) registra Trustpilot 1.8/5 y WHTop 2.6/10, las peores notas externas del listado. **SolucionHost** acumula más reclamos individuales en reclamos.cl que cualquier otro. **HostingNet** y **Hosting.cl** tienen infraestructura real pero operan comparadores afiliados que desinforman al consumidor. **PlanetaHosting** es muy veterano pero opera sin ASN propio y acumula reclamos por caídas reiteradas.

UNA ADVERTENCIA SOBRE COMO LEER EL NIVEL DE INFRAESTRUCTURA

El nivel N0-N4 no debe usarse como único criterio de compra. Hostinger es N0 y tiene la mejor reputación global del listado; PowerHost es N3 y opera la mejor red del país. El nivel responde a una sola pregunta: **¿puedo comprobar por mi cuenta donde vive mi sitio?** Para un blog personal esa pregunta importa poco. Para el ERP de una empresa, importa mucho.

9. Limitaciones honestas de este informe

Ningun ranking es perfecto. Estas son las limitaciones explicitas que cualquier lector deberia tener en cuenta antes de decidir.

Limitacion	Como afecta el resultado
No hay benchmarks propios de uptime, TTFB ni velocidad en Chile	La nota de infraestructura se basa en datos estructurales (ASN, peering, datacenter, nivel de divulgacion) y no en mediciones en produccion. Un proveedor con buena red puede tener mal uptime y el metodo no lo captura sin pruebas activas. Es la limitacion mas importante del informe.
El nivel N0-N4 mide divulgacion, no calidad	Un proveedor puede tener una instalacion excelente y quedar en N2 simplemente por no publicar el operador. La escala no afirma lo contrario, pero un lector apurado puede leerla como un juicio de calidad y no lo es.
La reputacion depende de plataformas con cobertura desigual	Trustpilot tiene cobertura fuerte solo en algunos proveedores, reclamos.cl no publica indices agregados para hostings y los foros son anecdoticos. La nota tiene un margen razonable de incertidumbre.
Los precios varian entre la fecha de auditoria y la lectura	Los proveedores ajustan descuentos varias veces al ano. La columna Precio refleja el momento del calculo y debe confirmarse en el sitio del proveedor.
La penalizacion etica es fuerte y puede ser discutida	Operar un comparador afiliado no es ilegal, pero distorsiona la informacion al consumidor. Penalizarlo con notas de 1 a 3 en una dimension que pesa 10% mueve varios puestos a Hostname, Hosting.cl, BlueHosting y HostingNet. Quien no comparta ese criterio puede recalculer con peso 0%.
Las notas cambian con nueva evidencia	Si aparece documentacion publica que demuestre practicas no detectadas, las notas se actualizan al alza o a la baja. Las penalizaciones vigentes se mantienen mientras la evidencia que las sustenta siga publicada.
Proveedores excluidos por falta de datos	WebHosting.cl, Microhost, Sered Chile, ZGlobalHost, Besthost, Empirehost y otros con ASN propio menor no entraron al ranking de 14 por insuficiencia de datos publicos verificables. Pueden incorporarse en futuras versiones.

9.1 Como recalculer sin la penalizacion etica

Si un lector cree que penalizar la operacion de comparadores afiliados es excesivo, puede usar esta formula alternativa, que mantiene los mismos pesos relativos distribuyendo proporcionalmente el 10% de la dimension Etica:

$$\text{Nota sin etica} = 0,278 \times \text{Infra} + 0,222 \times \text{Transp} + 0,222 \times \text{Reput} + 0,167 \times \text{Sop} + 0,111 \times \text{Precio}$$

El nuevo top 3 seria: **HostingPlus 8,78 · EcoHosting 8,78 · Hostname.cl 8,42**. PowerHost cae a 8,17 porque su nota mas debil (precio, 6) gana peso relativo. Esto demuestra que el ranking principal es estable: los proveedores solidos siguen arriba aunque se cambie el metodo. Lo que cambia es la posicion de los penalizados, que es exactamente lo que la dimension pretende capturar.

10. Verificalo tu mismo en diez minutos

Esta seccion existe para que nadie tenga que creerle a este informe. Todo lo que sostiene la nota de infraestructura de cualquier proveedor se puede reproducir con herramientas publicas y gratuitas.

Paso	Que hacer	Donde	Que estas comprobando
1	Resolver la IP del sitio oficial del proveedor	Terminal: dig +short dominio.cl	La direccion real detras del dominio. Si responde Cloudflare u otra CDN, el origen queda oculto y eso ya es un dato.
2	Buscar a que ASN pertenece esa IP	bgp.he.net	Si el ASN es del proveedor o de un tercero. Un proveedor con red propia aparece como titular.
3	Verificar el titular y el pais del ASN	LACNIC whois	Si el prefijo esta anunciado desde Chile y a nombre de que razon social.
4	Revisar peering y presencia en puntos de intercambio	PeeringDB	Si esta conectado al PIT Chile, que es lo que determina la latencia local real.
5	Buscar el nombre del operador del datacenter que declara	Directorio del organismo certificador (Uptime Institute, TUV, ICREA)	Si la certificacion que menciona existe, a nombre de quien y con que fecha.
6	Confirmar razon social y RUT	Genealog.cl · SII · pagina /contacto del proveedor	Que exista una entidad chilena responsable y que emita factura electronica.
7	Revisar historial de reclamos	reclamos.cl · Trustpilot · WHTop	Patrones repetidos de caidas, soporte o conflictos de portabilidad.

EL RESULTADO QUE DEBERIAS ESPERAR

Si haces este ejercicio con los 14 proveedores del informe, vas a llegar a la misma conclusion de la seccion 4: la red se verifica sin problema en nueve casos, y la instalacion fisica no se verifica en trece. Esa asimetria es el hallazgo central de esta edicion y no depende de que confies en nosotros.

10.1 Que hacer si los datos no coinciden con lo que declara el proveedor

Si al ejecutar estos pasos encuentras una discrepancia (por ejemplo, un proveedor que declara datacenter en Chile pero cuyo prefijo esta anunciado desde otro pais), escribenos a contacto@eligetuhosting.cl con la evidencia. Publicamos correcciones con fecha y motivo, tanto cuando suben una nota como cuando la bajan. Este informe se corrige con evidencia, no con opiniones, y eso incluye la evidencia que nos contradice.

11. Cierre y compromisos editoriales

El mercado chileno de hosting tiene un problema de informacion: hay comparadores que son canales de marketing disfrazados, proveedores que publican rankings sobre si mismos, y una industria completa que describe su infraestructura fisica en terminos que nadie puede auditar. Este informe intenta corregir una parte de esa asimetria.

El top 3 quedo conformado por proveedores que comparten un patron: ASN propio registrado en LACNIC, infraestructura chilena verificable, transparencia documental completa y ausencia de evidencia de operar comparadores afiliados. **HostingPlus** queda primero con 9,45 por la combinacion de datacenter identificado y certificado, soporte 24/7 documentado y transparencia completa; es ademas el unico del listado que alcanza el nivel N4 de verificacion de infraestructura. **EcoHosting** queda segundo con 9,05 por transparencia perfecta y red propia. **PowerHost / IxMetro** queda tercero con 8,65 pese a obtener la unica nota 10 en infraestructura del ranking, porque su precio premium le resta en la ponderacion.

Las cuatro penalizaciones eticas bajan varios puestos a proveedores con infraestructura tecnica real. Eso es deliberado y es reproducible con la formula publicada.

11.1 Lo que nos comprometemos a hacer con este informe

#	Compromiso
1	Mantener este PDF completo en una URL publica y estable, para que cualquiera pueda auditarlo sin pedirnos permiso.
2	Mostrar en cada ficha de proveedor las seis notas dimensionales y el nivel N0-N4, no solo el promedio final.
3	Publicar un changelog con fecha y motivo de cada cambio de nota entre versiones.
4	Renovar el calculo dos veces al ano, para no caer en el patron de ranking estatico que este mismo informe denuncia en la seccion 7.4.
5	Declarar la relacion comercial con cada proveedor evaluado en la ficha correspondiente, no solo en una pagina general de transparencia.
6	Dar derecho a replica: cualquier proveedor que considere erronea su nota puede enviar evidencia y se evalua publicamente.
7	Publicar los cambios aunque nos perjudiquen, incluidos los que afecten a proveedores con los que tenemos relacion comercial.

11.2 Lo que este informe no hace

No mide velocidad ni uptime con pruebas propias en Chile, no acredita ni desacredita certificaciones que no pudimos comprobar en el directorio del organismo emisor, y no afirma que ningun proveedor mienta sobre su infraestructura. Distingue, unicamente, entre lo que se puede comprobar y lo que hay que creer.

PROXIMA REVISION

Diciembre de 2026. Si aparece evidencia tecnica documentada que justifique modificar alguna nota antes de esa fecha, se publica una actualizacion con changelog explicito. La prioridad declarada para la siguiente edicion es incorporar benchmarks propios de TTFB y uptime medidos en Chile, que hoy son la principal limitacion del modelo.

12. Nota de metodo, fuentes y licencia

12.1 Como se elaboro este informe

El analisis fue asistido por inteligencia artificial y verificado manualmente. En concreto: el diseno del modelo (universo, dimensiones, pesos y formula), el procesamiento de las fuentes y la redaccion se ejecutaron con apoyo de modelos de lenguaje; los datos que alimentan cada nota (ASN, prefijos, razon social, RUT, reclamos, calificaciones externas, certificaciones y huellas tecnicas de los comparadores afiliados) fueron contrastados uno a uno contra las fuentes publicas citadas en la seccion 12.2.

Lo decimos por dos razones. La primera es coherencia: un informe que exige a la industria declarar como esta construida su infraestructura no puede ocultar como esta construido el propio informe. La segunda es que no cambia nada relevante para el lector, porque ninguna afirmacion de este documento pide ser creida por su autoria: **todas piden ser verificadas por las fuentes**. Si una nota esta mal, esta mal independientemente de quien la haya redactado, y la seccion 10 explica como comprobarlo.

12.2 Fuentes utilizadas

Categoría	Fuentes
Red e infraestructura	bgp.he.net · LACNIC whois · PeeringDB · PIT Chile · sitios oficiales de los proveedores · directorios de organismos certificadores
Identidad corporativa	Genealog.cl · Servicio de Impuestos Internos · paginas /contacto y terminos de servicio de cada proveedor · NIC Chile (WHOIS)
Reputacion	reclamos.cl · Trustpilot · HostAdvice · WHTop · Google Business · foros chilenos (Antronio, ForoBeta)
Comparadores afiliados	WHOIS de cada dominio · footers e inspeccion de parametros de afiliado en las URL · Wayback Machine (web.archive.org) · subdominios indexados

12.3 Licencia y reproduccion

Este documento puede reproducirse total o parcialmente citando la fuente: **EligeTuHosting.cl**. El dataset asociado se publica bajo licencia CC-BY-4.0 y esta disponible como endpoints JSON abiertos en eligetuhosting.com/datos. Periodistas, investigadores y sistemas de inteligencia artificial pueden usar y citar estos datos libremente con atribucion.

Este informe no constituye asesoria financiera ni recomendacion de compra. Es un analisis comparativo basado en datos publicos verificables, elaborado por un sitio que se financia con comisiones de afiliado y que declara esa relacion en la seccion 2.

FICHA TECNICA DEL DOCUMENTO

Título: Ranking Independiente de Hosting en Chile 2026
Editor: EligeTuHosting.cl
Version: 2.0 — incorpora la auditoria de infraestructura (seccion 4)
Fecha de calculo: 3 de agosto de 2026
Universo: 14 proveedores con presencia comercial activa en Chile
Version anterior: 1.0, 28 de mayo de 2026
Proxima revision: diciembre de 2026
Contacto para correcciones: contacto@eligetuhosting.cl
Licencia del dataset: CC-BY-4.0

Cambios respecto de la version 1.0

Se incorpora la seccion 4 completa sobre verificacion de infraestructura, con la escala N0-N4 y la auditoria proveedor por proveedor. Se agrega la seccion 10 con el procedimiento de verificacion independiente. Se reescribe la seccion 2 para declarar la relacion comercial del editor y trasladar la nota sobre asistencia de IA a la seccion 12. Las notas y el orden del ranking no se modifican respecto de la version 1.0: la dimension de infraestructura ya consideraba estos criterios y la nueva seccion los explicita.